

From: oskar lejonberg <oskarlejonberg@gmail.com>
Sent: den 10 november 2020 19:05
To: FI Remissvar
Cc: Simon Isaksson
Subject: Fi2020/04385 Oskar Lejonberg Bettamore AB
Attachments: Remissvar på ärende med diarienummer Fi2020.docx

Hej,

Skickar ett remissvar på ert förslag om nya spelrestriktioner. Bifogar dokument nedan. Återkoppla om något är ifylla på fel sätt då detta inte är något jag gör speciellt ofta.

Med vänliga hälsningar
Oskar Lejonberg
073-653 21 56

Remissvar på ärende med diarienummer Fi2020/04385

Hej!

Jag är en företagare med 2 anställda som livnär mig på spelbolagens erbjudande gällande sport. I och med den reglering som regeringen nu har infört och planerar att förlänga har min omsättning minskat från 500 000kr/månad ner till 0kr/mån. I och med bra likviditet i bolaget har jag lyckats överleva hösten men vid en förlängning fram till 30/6 – 2021 kommer mitt företag bli tvunget att avveckla verksamheten.

Jag använder endast vadhållningsdelen och berörs inte utav de nya insättningsgränserna. Däremot att förbjuda bonuserbjudande gör min verksamhet omöjlig. Jag ber er därför att redigera restriktionerna så att det inte drabbar vadhållningen utan endast casinodelen.

Nedan följer en rad argument jag finner inte bara för min del utan även i allmänhet gällande restriktionerna:

- Ni uppger att ni vill skydda de med problemspelande och därmed begränsa bonusarna. Då bonusar endast vänder sig till nya spelare i och med spellicensen som infördes 2019 kan bonuserbjudande ej påverka redan kända problemspelare. Jag vet i och med det jag arbetar med att en person som spelar mycket inte har några bonusar kvar att hämta. Denna begränsning är därför verkningslös.
- Genom att släppa på begränsningen gällande vadhållning kan ni få en förflyttning från casino till sport och kan på så sätt på sikt minska casinospelandet vilket borde uppfattas som positivt. Även om jag är emot regleringar så anser jag att regleringar på Casinodelen är mycket mer motiverade än regleringar på vadhållningsdelen. Casinospel är uppbyggda för att få spelare beroende på ett helt annat sätt än vadhållnings-spel.
- Era restriktioner bör vara tämligen verkningslösa när insättningsgränsen är så hög som 5000kr/vecka. Det finns 20 sidor som jag använder inom mitt företag som jag anser är bra. Det bör således vara enkelt att för en spelmissbrukare att använda alla dessa 20 bolag och på så sätt spela bort 100 000kr i veckan. Det kan omöjligen personer i spelproblem klara av speciellt många veckor innan de hamnar i en svår ekonomisk situation.

Det finns en rad fler argument för att stora delar av era restriktioner är verkningslösa men som säkert andra som svarar på den här remissen kommer ta upp. För mig personligen är det enda jag vill förändra är att bolagen ska få erbjuda bonus på vadhållning igen. Då detta inte är området ni har som fokus med era restriktioner.

Oskar Lejonberg
Bettamore AB

Remissvar på ärende med diarienummer Fi2020/04385

Hej!

Jag är en företagare med 2 anställda som livnär mig på spelbolagens erbjudande gällande sport. I och med den reglering som regeringen nu har infört och planerar att förlänga har min omsättning minskat från 500 000kr/månad ner till 0kr/mån. I och med bra likviditet i bolaget har jag lyckats överleva hösten men vid en förlängning fram till 30/6 – 2021 kommer mitt företag bli tvunget att avveckla verksamheten.

Jag använder endast vadhållningsdelen och berörs inte utav de nya insättningsgränserna. Däremot att förbjuda bonuserbjudande gör min verksamhet omöjlig. Jag ber er därför att redigera restriktionerna så att det inte drabbar vadhållningen utan endast casinodelen.

Nedan följer en rad argument jag finner inte bara för min del utan även i allmänhet gällande restriktionerna:

- Ni uppger att ni vill skydda de med problemspelande och därmed begränsa bonusarna. Då bonusar endast vänder sig till nya spelare i och med spellicensen som infördes 2019 kan bonuserbjudande ej påverka redan kända problemspelare. Jag vet i och med det jag arbetar med att en person som spelar mycket inte har några bonusar kvar att hämta. Denna begränsning är därför verkningslös.
- Genom att släppa på begränsningen gällande vadhållning kan ni få en förflyttning från casino till sport och kan på så sätt på sikt minska casinospelandet vilket borde uppfattas som positivt. Även om jag är emot regleringar så anser jag att regleringar på Casinodelen är mycket mer motiverade än regleringar på vadhållningsdelen. Casinospel är uppbyggda för att få spelare beroende på ett helt annat sätt än vadhållnings-spel.
- Era restriktioner bör vara tämligen verkningslösa när insättningsgränsen är så hög som 5000kr/vecka. Det finns 20 sidor som jag använder inom mitt företag som jag anser är bra. Det bör således vara enkelt att för en spelmissbrukare att använda alla dessa 20 bolag och på så sätt spela bort 100 000kr i veckan. Det kan omöjligen personer i spelproblem klara av speciellt många veckor innan de hamnar i en svår ekonomisk situation.

Det finns en rad fler argument för att stora delar av era restriktioner är verkningslösa men som säkert andra som svarar på den här remissen kommer ta upp. För mig personligen är det enda jag vill förändra är att bolagen ska få erbjuda bonus på vadhållning igen. Då detta inte är området ni har som fokus med era restriktioner.

Oskar Lejonberg
Bettamore AB