

2024-10-29

BOS – Branschföreningen
för Onlinespel



Remissyttrande S2024/01621, Sveriges tillträde till Europarådets konvention om manipulation av resultat inom idrotten (Macolin-konventionen)

Om BOS

Branschföreningen för Onlinespel – BOS – företräder 18 spelbolag som är verksamma på den svenska spelmarknaden.¹ Det gör oss mätt i antal medlemmar till Sveriges största branschförening inom vår näring. Samtliga medlemmar har licens/tillstånd utfärdad av Spelinspektionen och samtliga är oberoende från stater och regeringar i sin ägarstruktur och styrelsesammansättning.

BOS ståndpunkt

BOS tillstyrker Sveriges ratificering av Macolinkonventionen, men är samtidigt bekymrad över konventionens definition av "illegal sports betting", vilken är oförenlig med EU-rätten och den fria rörligheten för tjänster. BOS understryker också vikten av att inkludera internationella spelbolag och deras branschföreningar i det internationella samarbetet mot matchfixning.

Motivering

Matchfixning är till sin natur gränsöverskridande varför även kampen mot matchfixning måste vara det, för att nå framgång. Flertalet av BOS medlemsbolag erbjuder sportvadslagning till sina kunder och har gjort så under lång tid, i något fall i bortåt ett-hundra år.² Under dessa år har ett gränsöverskridande samarbete utformats i syfte att bekämpa matchfixning – mellan spelbolag och mellan olika länder, eftersom de enskilda medlemsbolagen i BOS bedriver verksamhet i många länder. Det tydligaste uttrycket för detta internationella samarbete är organisationen International Betting Integrity Association (IBIA)³, grundad och driven av de internationella spelbolagen i syfte att dela information mellan varandra avseende misstänkt vadslagning.

¹ <https://www.bos.nu/vara-medlemmar/>

² [https://sv.wikipedia.org/wiki/William_Hill_\(spelbolag\)](https://sv.wikipedia.org/wiki/William_Hill_(spelbolag))

³ <https://ibia.bet>

BOS ser positivt på att även stater under senare år i ökad utsträckning uppmärksammat problemet med matchfixning. Stater besitter kompetens och inte minst mandat som privata bolag och organisationer ofta saknar, varför staters engagemang är avgörande för att nå ett framgångsrikt resultat. Samtidigt ska det understrykas att de privata spelbolagen och deras branschorganisationer är lika avgörande för ett framgångsrikt resultat, eftersom dessa har tillgång till internationell spelardata, som sällan myndigheter eller statliga spelbolag med blott verksamhet i ett enda land har.

Medan privata operatörer och deras branschföreningar är involverade i utbytet av integritetsdata via Europarådets *Group of Copenhagen*, tillsammans med tillsynsmyndigheter, dataleverantörer och brottsbekämpande organ, är det mycket oroande att Europarådets så kallade *Follow-up Committee* endast tillåter statliga spelbolag och deras branschföreningar representation i kommittén. Kommittén, som behandlar viktiga frågor, exempelvis tillgången på olika typer av spel och påverkan på sportslig integritet, har valt att utesluta representation av privata operatörer som observatörer sedan den inrättades 2020.

Som ett resultat av detta har majoriteten av den globala sportspelsektorn, bestående av privata företag, ingen input till kommitténs diskussioner och data vilka betraktas som en del av Europarådets vadslagningsintegritetspolitiska överläggningar. Det innebär att medan Sverige kommer att förbinda sig till konventionen kommer den viktigaste diskussionsplattformen inom det ramverket inte att ha någon branschrepresentation för Sveriges privata spelbolag, som utgör majoriteten av marknaden. Det är svårt att se hur någon sådan mekanism kan anses lämplig och representativ, och inte heller hur det kan främja samarbete i allmänhet och samarbete med privata företag kring sportslig integritet i synnerhet.

Det är också viktigt att notera att konventionens definition av olaglig vadslagning, vilket förutspåddes av privata operatörer vid tidpunkten för dess framtagande, har orsakat betydande förseningar i ratificeringen av konventionen för EU-länder. Definitionen påverkar alla spelbolag som saknar lokal spellicens i en jurisdiktion, även om staten i en sådan jurisdiktion endast licensierar sig själv via ett monopol. I dessa och vissa andra fall fastställer dock EU:s rättspraxis att det inte är olagligt att ta emot kunder därifrån i ett annat EU-land, om du har en spellicens i en annan EU-stat. Europarådets definition i detta avseende är helt enkelt felaktig och försvårar internationellt samarbete mot matchfixning. Det gör det också mycket svårt för Malta, som är hem för en stor del av den privata vadslagningssektorn i Europa, att ratificera konventionen, och definitionen blir därmed kontraproduktiv för internationellt samarbete.

Det är av avgörande betydelse att Sveriges licensierade privata företag och internationella spelbolag och deras branschföreningar ingår i det operativa arbetet mot matchfixning, främst manifesterat i *Group of Copenhagen*, men även den policybedömning som sker i dess *Follow-up Committee*. En bred representation inklusive privatägda och börsnoterade spelbolag är nödvändig för att åstadkomma praktiska och fungerande lösningar.

Gustaf Hoffstedt
Generalsekreterare

BOS – Branschföreningen för Onlinespel
Box 3198
103 63 Stockholm

gustaf.hoffstedt@bos.nu

www.bos.nu