

From: Regelrådet <regelradet@regelradet.se>
Sent on: den 12 augusti 2026 15:46:45
To: Registrator <Registrator@spelinspektionen.se>
CC: Josefina Brzezinska <Josefina.Brzezinska@tillvaxtverket.se>
Subject: Ert dnr 25Si946 - Regelrådet
Attachments: RR 2026-165 tekniska krav.docx (1.19 MB), RR 2026-165 tekniska krav.pdf (176.81 KB)

Categories: Kathrin

Hej!

Bifogat finns Regelrådets yttrande över förslag till föreskrifter om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera spelverksamhet.

Med vänliga hälsningar

Gunilla Ahl

Regelrådet

Box 4044

102 61 Stockholm

Besöksadress: Västgötagatan 5, Stockholm (T-bana Medborgarplatsen)

regelradet@regelradet.se

www.regelradet.se

Regelrådet logotype

(002)

Läs om hur vi behandlar personuppgifter på tillvaxtverket.se/mejl

Regelrådet

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Beslutsdatum
2026-08-12

Vårt diarienummer
RR 2026-165

Ert diarienummer
25Si946

Spelinspektionen

Yttrande över förslag till föreskrifter om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera spelverksamhet

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet konstaterar att det finns för stora brister för att det ska vara möjligt att bedöma konsekvenserna till följd av förslaget. Det är möjligt att det är som förslagsställaren anger att justeringarna inte föranleder några kostnader eller andra konsekvenser för någon aktör på marknaden men det är inte tillräckligt tydligt visat.

Regelrådet saknar tillräckligt tydlig beskrivning av framför allt berörda företag och omfattningen av kostnads- och intäktspåverkan för dessa. De är båda centrala delar för att få fullgod uppfattning av konsekvenserna för företag. Det hade även behövts en tydligare redovisning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas. Ytterligare två delar saknas och anses därmed också bristfälliga. Det handlar om konkurrenspåverkan samt särskilda hänsyn till små och medelstora företag. Sammantaget anses konsekvensutredningen inte uppfylla kraven i förordningen om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Spelinspektionen ser ett behov av att uppdatera och sammanfoga myndighetens föreskrifter om tekniska krav.

De nya föreskrifterna ska ersätta Spelinspektionens föreskrifter (SIFS 2022:3) om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera verksamheten och Lotteriinspektionens föreskrifter (LIFS 2018:10) om tekniska krav på värdeautomater och automatiserat kasinospel samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera värdeautomater och automatiserat kasinospel.

Bedömning av delar

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Det uppges i konsekvensutredningen att Spelinspektionen har rätt att föreskriva vilka tekniska krav som ska gälla vid tillhandahållande av spel och även gällande den bedömning av överensstämmelse med de tekniska kraven som avses i 16 kap. 3 § spellagen (2018:1138). Med stöd av bemyndigandena har Spelinspektionen beslutat om föreskrifter SIFS 2022:3) om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera verksamheten. När det gäller spel på värdeautomater och automatiserat kasinospel beslutade dåvarande Lotteriinspektionen om föreskrifter (LIFS 2018:10) om tekniska krav på värdeautomater och automatiserat kasinospel samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera värdeautomater och automatiserat kasinospel.

Det uppges att Lotteriinspektionens föreskrifter (LIFS 2018:10) om tekniska krav på värdeautomater och automatiserat kasinospel samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera värdeautomater och automatiserat kasinospel behöver uppdateras med anledning av att möjligheten att få licens för statligt kasino har tagits bort ur spellagen från och med den 1 januari 2026.

Det uppges att de båda föreskrifterna innehåller många likalydande bestämmelser. För att bland annat underlätta vid kommande uppdateringar ska de båda föreskrifterna sammanfogas.

Det uppges att Spelinspektionens föreskrifter (SIFS 2022:3) om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera spelverksamhet även behöver ses över med anledning av kommande förändringar i Lotteriinspektionens föreskrifter (LIFS 2018:2) om spelansvar. Spelinspektionen har föreslagit nya föreskrifter för spelansvar där det bland annat föreslås att det vid onlinespel införs ett krav på licenshavaren att automatiskt logga ut en spelare från sitt spelkonto vid inaktivitet. Det föreslås vidare att licenshavaren även när spelaren loggar in för spel, kontrollerar identiteten på spelaren på samma sätt som när spelaren registrerar sitt spelkonto.

Ändringarna föreslås ske genom att en ny föreskrift meddelas och de nu befintliga föreskrifterna upphävs.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vad som föranlett förslaget och vilket syftet är med förslaget.

Regelrådet finner beskrivningen av problemet och syftet godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Som tidigare angetts, behöver de nuvarande föreskrifterna uppdateras med anledning av förändringar i spellagen och Spelinspektionens föreskrifter om spelansvar. I samband med uppdateringarna sammanfogar Spelinspektionen också de två föreskrifterna för att förenkla regleringen och underlätta för aktörerna på marknaden.

Det uppges att ett alternativ till att sammanfoga och meddela nu föreslagen föreskrift är att behålla regleringen i två separata tekniska föreskrifter. I och med att flera av bestämmelserna är likalydande innebär det att det blir svårare och otydligare att tillämpa föreskrifterna om de inte sammanfogas. Genom att ha reglerna i två olika föreskrifter blir det svårare att förstå vilka regler som gäller. Det blir också svårare och mindre effektivt att förvalta och uppdatera två föreskrifter, än att hantera en.

Regelrådet finner beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas godtagbar.

Alternativa lösningar

Det uppges att eftersom spelformen statligt kasino har avvecklats från och med den 1 januari 2026 saknas alternativa lösningar till att uppdatera LIFS 2018:10.

Det uppges att ett alternativ till att föra in kravet på att spelsystemet ska ha en funktion för automatisk utloggning som ett krav i de tekniska föreskrifterna är att enbart låta det vara reglerat i den föreslagna nya spelansvarsföreskriften. Det skulle innebära att en kontroll av funktionen bara genomförs vid en eventuell tillsyn av spelsystemet av Spelinspektionen. Genom att det förs in som ett tekniskt krav säkerställs att alla licenshavare har en funktion för automatisk utloggning och det innebär även att ett ackrediterat organ kontrollerar att spelsystemet uppfyller kravet vilket innebär en tydlig förenkling vid en eventuell tillsyn eftersom Spelinspektionen då kan begära in dokumentation som visar att det tekniska kravet är uppfyllt.

Det uppges att införandet av ett krav på tillförlitlig elektronisk identifiering även vid inloggning gör att det inte längre är möjligt att använda behörighetskoder vid inloggning. Det finns därmed ingen anledning att ha ett krav på att spelsystemet ska ha en funktion för hantering och byte av behörighetskoder. Det saknas således alternativ till att upphäva reglerna rörande behörighetskoder.

Det uppges att i de nu gällande föreskrifterna finns en bestämmelse om att endast spelaren själv ska kunna bestämma sina insättningsgränser och sin inloggningstid. I det förslag till nya spelansvarsföreskrifter som föreslås finns en reglering om att licenshavaren ska kunna ge förslag på sänkningar av insättningsgränser och inloggningstid inom ramen för omsorgsplikten. I och med att den aktuella bestämmelsen i de gällande tekniska föreskrifterna står i strid med den föreslagna bestämmelsen i de nya spelansvarsföreskrifterna behöver den tas bort. Det saknas således alternativ till att upphäva reglerna rörande insättningsgränser och inloggningstid.

Det uppges att Spelinspektionen vidare har föreslagit att den bestämmelse i de nu gällande föreskrifterna om att licenshavaren vid insättning av medel på ett spelkonto ska kunna säkerställa att innehavaren av uppgett bankkort/bankkonto eller annan betaltjänst är densamme som innehavaren av spelkontot ska tas bort. Spelinspektionen har fått information om att det

inte är möjligt för licenshavarna att uppfylla det ställda kravet tekniskt, bland annat eftersom bankerna inte lämnar ut den information som behövs för att uppfylla det aktuella kravet. Bestämmelsen bör därmed upphävas och det saknas andra alternativ.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar godtagbar.

Berörda företag

Det uppges i konsekvensutredningen att regleringen berör den som ansöker om att bli ackrediterad för att utföra kontroll, provning och certifiering av spelverksamhet och den som ansöker om licens för att bedriva spelverksamhet samt den som har licens enligt spellagen.

Spelinspektionen har i SIFS 2022:3 undantagit vissa aktörer från regleringen och dessa undantag ska även fortsättningsvis gälla.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vilken bransch som berörs. Det saknas beskrivning av hur många och hur stora de företagen som berörs är. Vid läsning av Spelinspektionens förslag till nya föreskrifter om spelansvar (RR 2026–160) kan Regelrådet förstå storlek och antal företag som har licens enligt spellagen. Däremot saknas beskrivning av företag som ackrediterar spelverksamhet.

Regelrådet finner beskrivningen av berörda företag bristfällig.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

Det uppges att Spelinspektionen i det aktuella förslaget har fört in de krav som nu gäller enligt såväl LIFS 2018:10 och SIFS 2022:3 i en ny föreskrift. Myndigheten bedömer att dessa justeringar inte föranleder några kostnader eller andra konsekvenser för någon aktör på marknaden.

Det uppges vidare att Spelinspektionen har flyttat en del formuleringar från att ha varit allmänna råd i den tidigare föreskriften till att de nu i stället är en del av de paragrafer som föreslås. Justeringen innebär ett tydliggörande av bestämmelsernas innehåll men bör i praktiken inte innebära någon praktisk skillnad för de som ska tillämpa bestämmelserna. Inte heller i denna del bedömer myndigheten att förslaget medför några nämnvärda konsekvenser för aktörerna.

Det uppges att förslaget om automatisk utloggning vid inaktivitet innebär att licenshavarna behöver uppdatera sina spelsystem med en ny funktion. De överväganden som har gjorts med anledning av införandet av kravet ur ett spelansvarsperspektiv – såväl praktiska som ekonomiska konsekvenser för licenshavarna – framgår av Spelinspektionens konsekvensutredning avseende nya spelansvarsföreskrifter. Genom att det också införs som ett tekniskt krav får de som kontrollerar att licenshavarnas spelsystem uppfyller ställda krav ytterligare ett krav att kontrollera vilket bedöms medföra såväl tidsmässiga som kostnadsmässiga konsekvenser för de som genomför kontrollerna. Med hänsyn till bestämmelsens viktiga konsumentskyddande

funktion anser dock Spelinspektionen att konsekvenserna inte innebär att det saknas anledning att genomföra förslaget.

Det uppges att kravet på tillförlitlig elektronisk identifiering vid inloggning innebär att licenshavarna ska ställa samma krav på identifiering vid inloggning för spel som vid registrering av ett spelkonto. Eftersom kravet inte innebär något behov av nya tekniska lösningar innebär det inga nämnvärda konsekvenser för licenshavarna. Inte heller för de ackrediterade organ som kontrollerar att licenshavarnas spelsystem uppfyller kraven bör den föreslagna ändringen medföra några nämnvärda konsekvenser. I och med det nya kravet finns det inte längre ett behov av att systemet kan hantera behörighetskoder för inloggning varför det kravet inte förs över från den tidigare föreskriften. Borttagandet bedöms inte medföra några konsekvenser för aktörerna.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren anger att sammanslagning av två föreskrifter (LIFS 2018:10 och SIFS 2022:3) till en, tidigare allmänna råd till paragrafer i föreskriften och kravet på tillförlitlig elektronisk identifiering vid inloggning inte bedöms leda till konsekvenser för företag.

Kravet på automatisk utloggning anges generera tids- och kostnadskonsekvenser för företagen som genomför kontrollerna. Det är svårt att förstå omfattningen av tidsåtgången och kostnaderna. Det saknas dessutom, som redan påpekats avseende berörda företag, beskrivning av storlek och antal berörda företag. Det framgår inte någon information om storleken av konsekvenserna för företagen.

Regelrådet konstaterar att i konsekvensutredningen till Spelinspektionens förslag till föreskrifter om spelansvar (RR 2026-160) framgår vissa uppgifter som inte beskrivs i aktuell konsekvensutredningen. Det gäller exempelvis kostnaden per inloggning med e-legitimation och kostnad för teknisk justering till följd av begränsning av inloggningstid. Enligt Regelrådet behöver konsekvensutredningar kunna stå på egna ben. De uppgifter som är relevanta för ärendet behöver återges, vid behov med tillhörande förklaring, och inte enbart allmänt hänvisa till att uppgifter finns på annat ställe. Sammantaget kan det vara som förslagsställaren anger att förslaget inte får jättestora effekter. Det hade dock varit behövligt med tydligare beskrivning för att visa att förslaget inte får några större effekter för de företag som berörs.

Regelrådet finner beskrivning av kostnads- och intäktspåverkan på företag bristfällig.

Påverkan på konkurrens

Det saknas beskrivning av konkurrenspåverkan.

Regelrådet finner beskrivning av konkurrenspåverkan bristfällig.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Det saknas beskrivning av särskilda hänsyn till små och medelstora företag.

Regelrådet finner beskrivning av särskilda hänsyn till små och medelstora företag bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

I konsekvensutredningen finns inte någon särskild redovisning av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter. Dock framgår det av konsekvensutredningen att certifiering av licenshavarnas spelsystem genomförs löpande under året. Att införa nya krav som medför att samtliga licenshavares spelsystem behöver certifieras på nytt framstår enligt Spelinspektionen inte som rimligt. För den som genomfört certifiering enligt de nuvarande bestämmelserna behöver därför någon ny certifiering inte göras förrän giltighetstiden för den tidigare certifieringen har löpt ut.

Regelrådet finner beskrivning av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det uppges att Spelinspektionen bedömer att de nya tekniska föreskrifterna bör börja gälla så snart som möjligt efter att de beslutats. Myndigheten bedömer att de åtgärder den som ska kontrollera, prova och certifiera licenshavarnas spelsystem behöver vidta med anledning av de nya kraven är av begränsad omfattning och att det därför är rimligt att föreskrifterna träder i kraft fyra månader efter det att de beslutats (dock inte tidigare än det datum då Spelinspektionens föreskrifter om spelansvar träder i kraft).

Det uppges att Spelinspektionen ser ett behov av att förmedla information om regleringen till berörda aktörer. Informationen kan förmedlas via myndighetens hemsida.

Spelinspektionen ser vidare ett behov av att uppdatera myndighetens vägledning för SIFS 2022:3 och för konsoliderad version av LIFS 2018:4 inkl. ändring enligt SIFS 2024:2 avseende 1 och 4 kap. 2018:4 till följd av den aktuella regleringen.

Regelrådet finner särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

Det uppges att Spelinspektionen har för avsikt att följa den tekniska utvecklingen samt löpande utvärdera konsekvenserna av den föreslagna regleringen genom myndighetens tillsyn och vid behov genomföra förändringar.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att Spelinspektionen avser utvärdera konsekvenserna av förslaget. Det hade varit behövligt och

höjt förståelsen med en något tydligare beskrivning av tidpunkt eller tidsintervall och på vilket sätt utvärderingen avses genomföras.

Regelrådet finner beskrivningen av hur och när konsekvenserna kan utvärderas bristfällig.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Det uppges att regelverket avseende lotterier och annat spel om pengar inte är harmoniserat inom EU. Spel om pengar utgör en tjänst enligt fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF). Detta innebär att medlemsstaterna är fria att lagstifta på området, under förutsättning att bland annat FEUF:s generella regler om de fyra friheterna och sekundärrätten beaktas. Nationella åtgärder som inskränker de grundläggande friheter som garanteras av FEUF kan vara berättigade endast om de tillämpas på ett icke-diskriminerande sätt, motiveras av tvingande hänsyn av allmänintresse, vara ägnade att säkerställa det mål som eftersträvas genom dem samt inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål. Vid framtagandet av föreskrifterna har Spelinspektionen beaktat FEUF:s krav på legalitet, förutsebarhet och proportionalitet.

Det uppges att Spelinspektionen har gjort bedömningen att dessa föreskrifter ska anmälas till Kommerskollegium (notifieras) i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster.

Enligt Regelrådets uppfattning hade det varit önskvärt med en explicit beskrivning av om förslaget går utöver EU:s minimikrav men läser förslaget som att det är ett nationellt initiativ som inte står i strid med EU-rätten och kan därför acceptera befintlig redovisning i det här ärendet.

Regelrådet finner beskrivning förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inte kunnat utläsa något annat än det som behandlats i tidigare avsnitt som varit relevant för rådets bedömning i ärendet.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 12 augusti 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Martin Möрман, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Josefina Brzezinska.



Anna-Lena Bohm
Ordförande



Josefina Brzezinska
Föredragande

Regelrådets uppgift är att granska och yttra sig över kvaliteten på konsekvensutredningar till författningsförslag som kan få effekter av betydelse för företag.

Spelinspektionen

Yttrande över förslag till föreskrifter om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera spelverksamhet

Regelrådets ställningstagande

Regelrådet bedömer att konsekvensutredningen inte uppfyller kraven i förordningen (2024:183) om konsekvensutredningar.

Motivering till Regelrådets ställningstagande

Regelrådet konstaterar att det finns för stora brister för att det ska vara möjligt att bedöma konsekvenserna till följd av förslaget. Det är möjligt att det är som förslagsställaren anger att justeringarna inte föranleder några kostnader eller andra konsekvenser för någon aktör på marknaden men det är inte tillräckligt tydligt visat.

Regelrådet saknar tillräckligt tydlig beskrivning av framför allt berörda företag och omfattningen av kostnads- och intäktspåverkan för dessa. De är båda centrala delar för att få fullgod uppfattning av konsekvenserna för företag. Det hade även behövts en tydligare redovisning av hur och när konsekvenserna av förslaget kan utvärderas. Ytterligare två delar saknas och anses därmed också bristfälliga. Det handlar om konkurrenspåverkan samt särskilda hänsyn till små och medelstora företag. Sammantaget anses konsekvensutredningen inte uppfylla kraven i förordningen om konsekvensutredningar.

Innehållet i förslaget

Spelinspektionen ser ett behov av att uppdatera och sammanfoga myndighetens föreskrifter om tekniska krav.

De nya föreskrifterna ska ersätta Spelinspektionens föreskrifter (SIFS 2022:3) om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera verksamheten och Lotteriinspektionens föreskrifter (LIFS 2018:10) om tekniska krav på värdeautomater och automatiserat kasinospel samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera värdeautomater och automatiserat kasinospel.

Bedömning av delar

Problembeskrivning och syftet med förslaget

Det uppges i konsekvensutredningen att Spelinspektionen har rätt att föreskriva vilka tekniska krav som ska gälla vid tillhandahållande av spel och även gällande den bedömning av överensstämmelse med de tekniska kraven som avses i 16 kap. 3 § spellagen (2018:1138). Med stöd av bemyndigandena har Spelinspektionen beslutat om föreskrifter SIFS 2022:3) om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera

verksamheten. När det gäller spel på värdeautomater och automatiserat kasinospel beslutade dåvarande Lotteriinspektionen om föreskrifter (LIFS 2018:10) om tekniska krav på värdeautomater och automatiserat kasinospel samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera värdeautomater och automatiserat kasinospel.

Det uppges att Lotteriinspektionens föreskrifter (LIFS 2018:10) om tekniska krav på värdeautomater och automatiserat kasinospel samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera värdeautomater och automatiserat kasinospel behöver uppdateras med anledning av att möjligheten att få licens för statligt kasino har tagits bort ur spellagen från och med den 1 januari 2026.

Det uppges att de båda föreskrifterna innehåller många likalydande bestämmelser. För att bland annat underlätta vid kommande uppdateringar ska de båda föreskrifterna sammanfogas.

Det uppges att Spelinspektionens föreskrifter (SIFS 2022:3) om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera spelverksamhet även behöver ses över med anledning av kommande förändringar i Lotteriinspektionens föreskrifter (LIFS 2018:2) om spelansvar. Spelinspektionen har föreslagit nya föreskrifter för spelansvar där det bland annat föreslås att det vid onlinespel införs ett krav på licenshavaren att automatiskt logga ut en spelare från sitt spelkonto vid inaktivitet. Det föreslås vidare att licenshavaren även när spelaren loggar in för spel, kontrollerar identiteten på spelaren på samma sätt som när spelaren registrerar sitt spelkonto.

Ändringarna föreslås ske genom att en ny föreskrift meddelas och de nu befintliga föreskrifterna upphävs.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vad som föranlett förslaget och vilket syftet är med förslaget.

Regelrådet finner beskrivningen av problemet och syftet godtagbar.

Konsekvenser om ingen åtgärd vidtas

Som tidigare angetts, behöver de nuvarande föreskrifterna uppdateras med anledning av förändringar i spellagen och Spelinspektionens föreskrifter om spelansvar. I samband med uppdateringarna sammanfogar Spelinspektionen också de två föreskrifterna för att förenkla regleringen och underlätta för aktörerna på marknaden.

Det uppges att ett alternativ till att sammanfoga och meddela nu föreslagen föreskrift är att behålla regleringen i två separata tekniska föreskrifter. I och med att flera av bestämmelserna är likalydande innebär det att det blir svårare och otydligare att tillämpa föreskrifterna om de inte sammanfogas. Genom att ha reglerna i två olika föreskrifter blir det svårare att förstå vilka regler som gäller. Det blir också svårare och mindre effektivt att förvalta och uppdatera två föreskrifter, än att hantera en.

Regelrådet finner beskrivningen av konsekvenser om ingen åtgärd vidtas godtagbar.

Alternativa lösningar

Det uppges att eftersom spelformen statligt kasino har avvecklats från och med den 1 januari 2026 saknas alternativa lösningar till att uppdatera LIFS 2018:10.

Det uppges att ett alternativ till att föra in kravet på att spelsystemet ska ha en funktion för automatisk utloggning som ett krav i de tekniska föreskrifterna är att enbart låta det vara reglerat i den föreslagna nya spelansvarsföreskriften. Det skulle innebära att en kontroll av funktionen bara genomförs vid en eventuell tillsyn av spelsystemet av Spelinspektionen. Genom att det förs in som ett tekniskt krav säkerställs att alla licenshavare har en funktion för automatisk utloggning och det innebär även att ett ackrediterat organ kontrollerar att spelsystemet uppfyller kravet vilket innebär en tydlig förenkling vid en eventuell tillsyn eftersom Spelinspektionen då kan begära in dokumentation som visar att det tekniska kravet är uppfyllt.

Det uppges att införandet av ett krav på tillförlitlig elektronisk identifiering även vid inloggning gör att det inte längre är möjligt att använda behörighetskoder vid inloggning. Det finns därmed ingen anledning att ha ett krav på att spelsystemet ska ha en funktion för hantering och byte av behörighetskoder. Det saknas således alternativ till att upphäva reglerna rörande behörighetskoder.

Det uppges att i de nu gällande föreskrifterna finns en bestämmelse om att endast spelaren själv ska kunna bestämma sina insättningsgränser och sin inloggningstid. I det förslag till nya spelansvarsföreskrifter som föreslås finns en reglering om att licenshavaren ska kunna ge förslag på sänkningar av insättningsgränser och inloggningstid inom ramen för omsorgsplikten. I och med att den aktuella bestämmelsen i de gällande tekniska föreskrifterna står i strid med den föreslagna bestämmelsen i de nya spelansvarsföreskrifterna behöver den tas bort. Det saknas således alternativ till att upphäva reglerna rörande insättningsgränser och inloggningstid.

Det uppges att Spelinspektionen vidare har föreslagit att den bestämmelse i de nu gällande föreskrifterna om att licenshavaren vid insättning av medel på ett spelkonto ska kunna säkerställa att innehavaren av uppgett bankkort/bankkonto eller annan betaltjänst är densamme som innehavaren av spelkontot ska tas bort. Spelinspektionen har fått information om att det inte är möjligt för licenshavarna att uppfylla det ställda kravet tekniskt, bland annat eftersom bankerna inte lämnar ut den information som behövs för att uppfylla det aktuella kravet. Bestämmelsen bör därmed upphävas och det saknas andra alternativ.

Regelrådet finner beskrivningen av alternativa lösningar godtagbar.

Berörda företag

Det uppges i konsekvensutredningen att regleringen berör den som ansöker om att bli ackrediterad för att utföra kontroll, prövning och certifiering av spelverksamhet och den som ansöker om licens för att bedriva spelverksamhet samt den som har licens enligt spellagen.

Spelinspektionen har i SIFS 2022:3 undantagit vissa aktörer från regleringen och dessa undantag ska även fortsättningsvis gälla.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår vilken bransch som berörs. Det saknas beskrivning av hur många och hur stora de företagen som berörs är. Vid läsning av Spelinspektionens förslag till nya föreskrifter om spelansvar (RR 2026–160) kan Regelrådet förstå storlek och antal företag som har licens enligt spellagen. Däremot saknas beskrivning av företag som ackrediterar spelverksamhet.

Regelrådet finner beskrivningen av berörda företag bristfällig.

Påverkan på företagens kostnader och intäkter

Det uppges att Spelinspektionen i det aktuella förslaget har fört in de krav som nu gäller enligt såväl LIFS 2018:10 och SIFS 2022:3 i en ny föreskrift. Myndigheten bedömer att dessa justeringar inte föranleder några kostnader eller andra konsekvenser för någon aktör på marknaden.

Det uppges vidare att Spelinspektionen har flyttat en del formuleringar från att ha varit allmänna råd i den tidigare föreskriften till att de nu i stället är en del av de paragrafer som föreslås. Justeringen innebär ett tydliggörande av bestämmelsernas innehåll men bör i praktiken inte innebära någon praktisk skillnad för de som ska tillämpa bestämmelserna. Inte heller i denna del bedömer myndigheten att förslaget medför några nämnvärda konsekvenser för aktörerna.

Det uppges att förslaget om automatisk utloggning vid inaktivitet innebär att licenshavarna behöver uppdatera sina spelsystem med en ny funktion. De överväganden som har gjorts med anledning av införandet av kravet ur ett spelansvarsperspektiv – såväl praktiska som ekonomiska konsekvenser för licenshavarna – framgår av Spelinspektionens konsekvensutredning avseende nya spelansvarsföreskrifter. Genom att det också införs som ett tekniskt krav får de som kontrollerar att licenshavarnas spelsystem uppfyller ställda krav ytterligare ett krav att kontrollera vilket bedöms medföra såväl tidsmässiga som kostnadsmässiga konsekvenser för de som genomför kontrollerna. Med hänsyn till bestämmelsens viktiga konsumentskyddande funktion anser dock Spelinspektionen att konsekvenserna inte innebär att det saknas anledning att genomföra förslaget.

Det uppges att kravet på tillförlitlig elektronisk identifiering vid inloggning innebär att licenshavarna ska ställa samma krav på identifiering vid inloggning för spel som vid registrering av ett spelkonto. Eftersom kravet inte innebär något behov av nya tekniska lösningar innebär det inga nämnvärda konsekvenser för licenshavarna. Inte heller för de ackrediterade organ som kontrollerar att licenshavarnas spelsystem uppfyller kraven bör den föreslagna ändringen medföra några nämnvärda konsekvenser. I och med det nya kravet finns det inte längre ett behov av att systemet kan hantera behörighetskoder för inloggning varför det kravet inte förs över från den tidigare föreskriften. Borttagandet bedöms inte medföra några konsekvenser för aktörerna.

Regelrådet gör följande bedömning. Förslagsställaren anger att sammanslagning av två föreskrifter (LIFS 2018:10 och SIFS 2022:3) till en, tidigare allmänna råd till paragrafer i föreskriften och kravet på tillförlitlig elektronisk identifiering vid inloggning inte bedöms leda till konsekvenser för företag.

Kravet på automatisk utloggning anges generera tids- och kostnadskonsekvenser för företagen som genomför kontrollerna. Det är svårt att förstå omfattningen av tidsåtgången och kostnaderna. Det saknas dessutom, som redan påpekats avseende berörda företag, beskrivning av storlek och antal berörda företag. Det framgår inte någon information om storleken av konsekvenserna för företagen.

Regelrådet konstaterar att i konsekvensutredningen till Spelinspektionens förslag till föreskrifter om spelansvar (RR 2026-160) framgår vissa uppgifter som inte beskrivs i aktuell konsekvensutredningen. Det gäller exempelvis kostnaden per inloggning med e-legitimation och kostnad för teknisk justering till följd av begränsning av inloggningstid. Enligt Regelrådet behöver konsekvensutredningar kunna stå på egna ben. De uppgifter som är relevanta för

ärendet behöver återges, vid behov med tillhörande förklaring, och inte enbart allmänt hänvisa till att uppgifter finns på annat ställe. Sammantaget kan det vara som förslagsställaren anger att förslaget inte får jättestora effekter. Det hade dock varit behövt med tydligare beskrivning för att visa att förslaget inte får några större effekter för de företag som berörs.

Regelrådet finner beskrivning av kostnads- och intäktspåverkan på företag bristfällig.

Påverkan på konkurrens

Det saknas beskrivning av konkurrenspåverkan.

Regelrådet finner beskrivning av konkurrenspåverkan bristfällig.

Särskilda hänsyn till små och medelstora företag

Det saknas beskrivning av särskilda hänsyn till små och medelstora företag.

Regelrådet finner beskrivning av särskilda hänsyn till små och medelstora företag bristfällig.

Åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter

I konsekvensutredningen finns inte någon särskild redovisning av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter. Dock framgår det av konsekvensutredningen att certifiering av licenshavarnas spelsystem genomförs löpande under året. Att införa nya krav som medför att samtliga licenshavares spelsystem behöver certifieras på nytt framstår enligt Spelinspektionen inte som rimligt. För den som genomfört certifiering enligt de nuvarande bestämmelserna behöver därför någon ny certifiering inte göras förrän giltighetstiden för den tidigare certifieringen har löpt ut.

Regelrådet finner beskrivning av åtgärder för att begränsa kostnader och andra negativa effekter godtagbar.

Särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser

Det uppges att Spelinspektionen bedömer att de nya tekniska föreskrifterna bör börja gälla så snart som möjligt efter att de beslutats. Myndigheten bedömer att de åtgärder den som ska kontrollera, prova och certifiera licenshavarnas spelsystem behöver vidta med anledning av de nya kraven är av begränsad omfattning och att det därför är rimligt att föreskrifterna träder i kraft fyra månader efter det att de beslutats (dock inte tidigare än det datum då Spelinspektionens föreskrifter om spelansvar träder i kraft).

Det uppges att Spelinspektionen ser ett behov av att förmedla information om regleringen till berörda aktörer. Informationen kan förmedlas via myndighetens hemsida.

Spelinspektionen ser vidare ett behov av att uppdatera myndighetens vägledning för SIFS 2022:3 och för konsoliderad version av LIFS 2018:4 inkl. ändring enligt SIFS 2024:2 avseende 1 och 4 kap. 2018:4 till följd av den aktuella regleringen.

Regelrådet finner särskild hänsyn till tidpunkt för ikraftträdande och behov av speciella informationsinsatser godtagbar.

Hur och när konsekvenserna kan utvärderas

Det uppges att Spelinspektionen har för avsikt att följa den tekniska utvecklingen samt löpande utvärdera konsekvenserna av den föreslagna regleringen genom myndighetens tillsyn och vid behov genomföra förändringar.

Regelrådet gör följande bedömning. Det framgår att Spelinspektionen avser utvärdera konsekvenserna av förslaget. Det hade varit behövt och höjt förståelsen med en något tydligare beskrivning av tidpunkt eller tidsintervall och på vilket sätt utvärderingen avses genomföras.

Regelrådet finner beskrivningen av hur och när konsekvenserna kan utvärderas bristfällig.

Överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven

Det uppges att regelverket avseende lotterier och annat spel om pengar inte är harmoniserat inom EU. Spel om pengar utgör en tjänst enligt fördraget om Europeiska unionens funktionssätt (FEUF). Detta innebär att medlemsstaterna är fria att lagstifta på området, under förutsättning att bland annat FEUF:s generella regler om de fyra friheterna och sekundärrätten beaktas. Nationella åtgärder som inskränker de grundläggande friheter som garanteras av FEUF kan vara berättigade endast om de tillämpas på ett icke-diskriminerande sätt, motiveras av tvingande hänsyn av allmänintresse, vara ägnade att säkerställa det mål som eftersträvas genom dem samt inte går utöver vad som är nödvändigt för att uppnå detta mål. Vid framtagandet av föreskrifterna har Spelinspektionen beaktat FEUF:s krav på legalitet, förutsebarhet och proportionalitet.

Det uppges att Spelinspektionen har gjort bedömningen att dessa föreskrifter ska anmälas till Kommerskollegium (notifieras) i enlighet med Europaparlamentets och rådets direktiv (EU) 2015/1535 av den 9 september 2015 om ett informationsförfarande beträffande tekniska föreskrifter och beträffande föreskrifter för informationssamhällets tjänster.

Enligt Regelrådets uppfattning hade det varit önskvärt med en explicit beskrivning av om förslaget går utöver EU:s minimikrav men läser förslaget som att det är ett nationellt initiativ som inte står i strid med EU-rätten och kan därför acceptera befintlig redovisning i det här ärendet.

Regelrådet finner beskrivning förslagets överensstämmelse med EU-rätten och om förslaget går utöver minimikraven godtagbar.

Övrigt som Regelrådet vill framföra

Regelrådet har inte kunnat utläsa något annat än det som behandlats i tidigare avsnitt som varit relevant för rådets bedömning i ärendet.

Regelrådet behandlade ärendet vid sammanträde den 12 augusti 2026.

I beslutet deltog Anna-Lena Bohm, ordförande, Helena Fond, Martin Möрман, Roland Sigbladh och Lars Silver.

Ärendet föredrogs av Josefina Brzezinska.



Anna-Lena Bohm

Ordförande



Josefina Brzezinska

Föredragande