

From: Jengish Ahangari <Jengish.Ahangari@svenskaspel.se>
Sent on: den 28 augusti 2026 12:12:08
To: Registrator <Registrator@spelinspektionen.se>
CC: Jacob Wetter <Jacob.Wetter@svenskaspel.se>
Subject: Svenska Spel remissvar ärende dnr 21SI540
Attachments: Svenska Spel remissvar ärende dnr 21Si540 .pdf (11.6 MB)

Intern

Vänligen se Svenska Spels remissvar i det rubricerade ärendet.

Med vänlig hälsning

Jengish Ahangari

Bolagsjurist/Legal Counsel

AB Svenska Spel

Direkt +46 (0)10120 78 60

Mobil +46 (0) 72454 37 58

jengish.ahangari@svenskaspel.se

Kundservice: 0770-11 11 11

svenskaspel.se

SVS

Spelinspektionenregistrator@spelinspektionen.se

Skickas endast via e-post
Visby 2026-08-28

Svar på remiss avseende förslag till föreskrifter om spelansvar, diarienummer 21Si540

AB Svenska Spel inkommer härmed med Svenska Spel-koncernens yttrande över rubricerade förslag till föreskrifter om spelansvar ("Förslaget"). Med "Svenska Spel" avses nedan samtliga i koncernen ingående bolag.

1. Inledning och sammanfattning av Svenska Spels yttrande

Svenska Spel välkomnar Spelinspektionens ("SI") arbete med att ta fram nya spelansvarsföreskrifter och tillstyrker Förslagets huvudsakliga inriktning, som i flera avseenden innebär en välbehövlig modernisering och konkretisering jämfört med nu gällande föreskrifter (LIFS 2018:2). Svenska Spel avstyrker dock vissa delar av Förslaget och lämnar i övrigt de synpunkter och förslag till ändringar som utvecklas nedan, sammanfattningsvis enligt följande.

Krav på spelansvarsåtgärder bör differentieras utifrån den enskilda spelformens farlighet, och inte enbart utifrån om det rör sig om onlinespel eller ej. Svenska Spel avstyrker därför de delar av Förslaget som utvidgar tillämpningsområdet för vissa spelansvarsåtgärder till att omfatta spel med licens enligt 5–6 kap. spellagen (2018:1138), eftersom en sådan utvidgning inte kan motiveras av att dessa spel skulle vara lika farliga som vadhållning och kommersiellt onlinespel. Dessutom bör unga kunder (18–24 år) lyftas fram tydligare som en särskilt skyddsvärd grupp, bl.a. genom att uttryckligen anges som en omständighet som ska beaktas vid bedömningen av överdrivet spelande.

Flera centrala begrepp i Förslaget är otydliga eller saknar definition vilket riskerar leda till tillämpningssvårigheter och bristande förutsebarhet, bl.a. "spelform", "fortlöpande kontroll", "mer ingripande åtgärd", och "omgående".

I 2 kap. i Förslaget bör indikatorn om nekad insättning pga. otillräckliga medel (2 § andra stycket 7) strykas eftersom licenshavare inte alltid har tillgång till den informationen. Vidare bör det i 3 § läggas till en tidsaspekt (t.ex. kalendermånad) vid beräkning av insättningar/uttag och insatser/vinster, för att göra riskbedömningen mer rättvisande och enhetlig. Dessutom bör det i 5 § förtydligas

bl.a. vad som menas med att inhämta information från spelaren. 8 § bör strykas som separat regel och i stället infogas som en omständighet i den allmänna riskbedömningen i 2 §.

Begreppet "tillförlitlig elektronisk identifiering" i 5 kap 1 § Förslaget bör knytas till det svenska tillitsramverket för e-legitimationer. Svenska Spel föreslår också en ny bestämmelse i 8 kap som gör det möjligt att hänvisa värdeautomat-spelare till ett externt självtest. Dessutom bör förbudet mot att föreslå insättningsgränser (9 kap. 2 §) omarbetas så att det enbart tar sikte på insättningsgränsförslag som kan leda till ett överdrivet spelande. Svenska Spel anser vidare att tidsgränshöjningar ska kunna börja gälla från nästa begränsningsperiod, dock tidigast 72 timmar efter begäran, i stället för att i vissa fall kräva en ytterligare väntetid på 72 timmar efter periodens utgång (9 kap. 3 §). Det bör även förtydligas vad som krävs för att en spelare ska anses ha bekräftat meddelandena som regleras i 10 kap. Slutligen bör begränsningen av autoplay utvärderas för att uppnå en god balans mellan spelansvar och kanalisering.

Föreskrifterna bör i relevanta delar kompletteras med allmänna råd som ger närmare ledning för hur bestämmelserna bör tillämpas. En separat vägledning kan fylla en kompletterande funktion. Föreskrifter, allmänna råd och vägledning bör publiceras i sådan tid före ikraftträdandet så att licenshavarna hinner anpassa sina verksamheter och säkerställa regelefterlevnad.

Svenska Spels synpunkter i övrigt utvecklas i det följande, kapitel för kapitel.

2. Övergripande synpunkter

2.1 Differentiering utifrån spelformens farlighet

Svenska Spel anser att kraven på spelansvarsåtgärder bör anpassas efter den enskilda spelformens farlighet och risknivå, snarare än att uteslutande knytas till om spelet är ett onlinespel eller ej. Detta stöds av Folkhälsomyndighetens egen indelning av spel i låg, mellan hög och hög riskpotential; enligt myndigheten är spelautomater, kasinospel och vissa former av vadslagning spel med hög riskpotential, medan de flesta sportspel och spel på hästar har medelhög riskpotential och lotterier som köps hos ombud har lägst riskpotential.¹ Vidare konstaterar myndigheten att andelen med spelproblem är väsentligt högre bland

¹ [folkhalsomyndigheten.se/spelprevention/om-spelproblem/spelformer-och-riskniva](https://www.folkhalsomyndigheten.se/spelprevention/om-spelproblem/spelformer-och-riskniva).

dem som spelat på spelautomater och kasinospel; 40 procent har någon grad av spelproblem, varav 17 procent har ett problemspelande, jämfört med lotterier; 8–9 procent har någon grad av spelproblem, varav 2–3 procent har ett problemspelande.²

Det som angetts ovan bekräftas även av statistik från Stödlinjen för spelare och anhöriga, enligt vilken 76 procent av de kontakter under 2024 där personen angav vilken spelform som skapade problem uppgav kasinospel online som den mest problematiska spelformen, följt av 22 procent som uppgav sportspel/betting.³ Spelformer med licens enligt 5–6 kap. spellagen förekommer däremot inte alls bland spelformerna som Stödlinjen redovisar som mest problemskapande. Svenska Spel avstyrker därför de delar av Förslaget som utvidgar tillämpningsområdet för anvisade spelansvarsåtgärder till att även omfatta spel med licens enligt 5–6 kap. spellagen. En sådan utvidgning kan enligt Svenska Spels uppfattning inte motiveras av att dessa spelformer skulle vara lika farliga som vadhållning och kommersiellt onlinespel enligt 7–8 kap. spellagen.

I linje med ovan nämnda anser Svenska Spel att spelformen ska beaktas redan i exemplifieringen av begreppet "spelbeteende" (1 kap. 2 § andra stycket punkten 4 i Förslaget), eftersom spelform och produktdimension är centrala för att kunna göra en meningsfull bedömning av spelbeteende då olika spelformer har olika risknivåer och tempo. Förslagsvis skulle föreskriftstexten kunna ges följande lydelse (se förslaget tillägg i understruken text):

"4. spelbeteende: en spelares spelmönster i förhållande till den aktuella spelformen, exempelvis frekvens och volym av insättningar och insatser, upptagenhet av spelande, insatsnivåer och reaktioner på vinster och förluster, samt agerande i relaterade kontakter med licenshavaren,"

Vidare föreslår Svenska Spel att spelformens farlighet ska vara en uttrycklig omständighet som särskilt ska beaktas vid riskbedömningen enligt 2 kap. 2 § andra stycket i Förslaget, förslagsvis genom att lägga till en ny punkt i stycket. En riskbaserad och produktanpassad bedömning förutsätter att respektive spelforms riskegenskaper beaktas. Detta bör därför som sagt komma till uttryck redan i stycket, i stället för genom en vag skrivning i tredje stycket om att en omständighet inte behöver beaktas om det, mot bakgrund av spelformens utformning, saknas praktisk möjlighet för licenshavaren att identifiera omständigheten.

² folkhalsomyndigheten.se/spelprevention/statistik/statistik-over-spelproblem.

³ stodlinjen.se/publikationer/arsrapport-2024.

Svenska Spel föreslår också att det uttryckligen av 2 kap. 4 § i Förslaget framgår att spelformens tempo ska påverka vilka åtgärder som vidtas och hur snabbt detta ska ske. Detta skulle förslagsvis kunna ske genom tillägget (se understruken text) "och spelandets samt spelformens tempo" i paragrafens andra stycke.

2.2 Unga kunder som särskilt skyddsvärd grupp

Svenska Spel anser att det bör framgå tydligare av föreskrifterna att unga kunder (18–24 år) är särskilt skyddsvärda. Detta ligger i linje med hur riksdag och regering redan behandlar unga som grupp inom spelområdet i stort; barn och unga är en särskilt prioriterad skyddsgrupp, vilket Regeringen bedömer som oroande mot bakgrund av att spelandet och spelproblemen bland barn och unga har ökat sedan 2019. Enligt samma skrivelse från Regeringen har riskfyllt spelande bland unga i gymnasieåldern fördubblats sedan 2021, och riskabelt spelande i unga år ökar risken för att utveckla spelproblem senare i livet, samtidigt som barn och unga är särskilt sårbara på grund av sin bristande förmåga att kontrollera impulser och bedöma risker.⁴ Mot denna bakgrund anser Svenska Spel att åldersgruppen 18–24 år bör erkännas på motsvarande sätt i föreskrifterna. Det skulle bl.a. kunna åstadkommas genom att det i 2 kap. 2 § andra stycket i Förslaget läggs till en ny punkt som uttryckligen anger att spelarens ålder i intervallet 18–24 år är en omständighet som ska beaktas särskilt vid bedömningen av om ett spelbeteende innebär ett överdrivet spelande.

2.3 Föreskrifterna bör kompletteras med allmänna råd samt vägledningar

Svenska Spel anser att föreskrifterna i relevanta delar bör kompletteras med allmänna råd som ger närmare ledning för hur bestämmelserna bör tillämpas. Detta gäller särskilt bestämmelser som innehåller bedömningsutrymmen eller begrepp vars närmare innebörd inte framgår av föreskriftstexten. Allmänna råd utgör en etablerad form för myndigheten att lämna generella rekommendationer om tillämpningen av en författning (se LIFS 2018:2). Att komplettera föreskrifterna med allmänna råd skulle enligt Svenska Spels mening bidra till ökad tydlighet och förutsebarhet samt främja en enhetlig tillämpning av regleringen bland licenshavarna. En separat vägledning kan alltså fylla en viktig kompletterande funktion, exempelvis genom mer utförliga resonemang och praktiska exempel.

⁴ Regeringens skrivelse, Skr. 2025/26:269, s. 20; se även samma slutsats från Riksrevisionen i RiR 2026:1, s. 11.

I den mån ett förtydligande är nödvändigt för att fastställa omfattningen av en skyldighet för licenshavaren bör detta dock i första hand framgå av själva föreskriftstexten och inte enbart av allmänna råd eller vägledning.

Såväl föreskrifter som tillhörande allmänna råd och eventuella vägledningar bör publiceras i sådan tid före ikraftträdandet att licenshavarna ges rimliga förutsättningar att anpassa sina verksamheter och säkerställa regelefterlevnad.

3. 1 kap. Tillämpningsområde och uttryck

Begreppet "*spel*form" definieras inte i Förslaget, trots att det används återkommande i föreskriftstexten. Svenska Spel föreslår att begreppet definieras i 1 kap. 2 §, så att det blir tydligt vad som avses, t.ex. om det är spellagens spelkategoriseringar som avses eller inte. Se även synpunkten ovan om att *spel*form bör ingå i definitionen av "*spelbeteende*".

4. 2 kap. Bedömning och åtgärder vid ett överdrivet spelande

4.1 1 § – "Fortlöpande kontroll"

Svenska Spel föreslår att begreppet "*fortlöpande kontroll*" förtydligas, antingen i föreskriftstexten, i allmänna råd, eller i sista hand i en vägledning. Det beror på att det i dag dels är oklart om begreppet avser automatiserade system för kontroll av spelbeteende, manuella granskningar, eller en kombination av dessa. Det beror dels också på att det i dag är oklart vilken tidsaspekt som är kopplat till begreppet. Är det tillräckligt att den fortlöpande kontrollen sker årligen, en gång i veckan, eller ska den ske i realtid?

4.2 2 § – Indikatorer för överdrivet spelande

Svenska Spel föreslår att punkten 7 ("*spelarens försök till insättning nekas av bank eller betaltjänstleverantör på grund av otillräckliga medel*") stryks. Information om att en nekad insättning beror på otillräckliga medel är inte alltid tillgänglig för licenshavaren, eftersom denna information kommer från betaltjänstleverantörer som, beroende på betalningssätt, inte alltid kan lämna sådana uppgifter till licenshavaren.

4.3 3 § – Insättningar, uttag och nettoförluster

Svenska Spel föreslår att en tidsaspekt läggs till vid beräkningen av skillnaden mellan spelarens insättningar och uttag, respektive mellan spelarens insatser och vinster, exempelvis genom att beräkningen görs på kalendermånadsbasis. Utan en sådan tidsaspekt kommer licenshavarna sannolikt att beräkna skillnaden på olika sätt, vilket i sin tur försvårar för SI att i tillsynsärenden bedöma vilken nivå som är riskabel. En tidsaspekt av efterfrågat slag synliggör också att det är skillnad i risknivå på t.ex. en kund som spelar upp en vinst på 10 000 kr på tio minuter, jämfört med en kund som spelar upp samma vinst på tio veckor, fördelat på 1 000 kr i veckan. Skulle t.ex. tidsaspekten kalendermånad vara ett författningskrav blir det tydligare att den förra kunden har en betydligt högre risknivå än den senare kunden.

Svenska Spel önskar även ett förtydligande av paragrafens koppling till 2 §. Det är nämligen oklart om omständigheterna som anges i 3 § utgör sådana omständigheter som ska beaktas vid bedömningen enligt 2 §, och om så är fallet varför de anges i en separat paragraf, eller om det finns ett annat syfte bakom denna uppdelning.

4.4 4 § andra stycket – Unga kunder

Det är oklart vad som avses med att hänsyn ska tas till unga kunder. Det bör därför förtydligas om det innebär att licenshavare ska ingripa vid lägre nivåer, ingripa snabbare, eller något annat.

4.5 5 § – Vilka åtgärder som kan vidtas

Svenska Spel föreslår att paragrafen förtydligas i några avseenden. För det första bör det klargöras vad som avses med uttrycket "*inhämtande av information från spelaren för fortsatt bedömning av dennes spelbeteende*", t.ex. om det innebär att licenshavaren ska ta direktkontakt med spelaren och i så fall på vilket sätt (telefon, mejl, chatt). För det andra bör det förtydligas att paragrafen anger vilka typer av åtgärder som kan vidtas, och inte att samtliga åtgärder ska vidtas vid varje tillfälle.

4.6 6 § – "Mer ingripande åtgärd" och "omgående"

Svenska Spel föreslår att begreppen "*mer ingripande åtgärd*" och "*omgående*" definieras eller förtydligas. Om detta inte görs finns det en betydande risk för oklarheter i den framtida rättstillämpningen.

4.7 8 § – Suicidtankar

Svenska Spel föreslår att paragrafen stryks som separat bestämmelse och att suicidtankar i stället infogas i 2 § som en omständighet som särskilt ska beaktas vid bedömningen av överdrivet spelande.

I konsekvensutredningen anger SI att det inte är lämpligt att i detalj reglera vilka åtgärder som ska vidtas i olika situationer, eftersom detta kan variera mycket beroende på bl.a. spelform och den enskilda spelarens spelbeteende. Trots denna utgångspunkt har SI valt att i paragrafen särskilt reglera en enskild omständighet och föreskriva såväl vilken åtgärd som ska vidtas som hur länge åtgärden minst ska bestå. Konsekvensutredningen innehåller inte någon närmare motivering till varför just suicidtankar ska särregleras på detta sätt eller varför tiden för tillträdesbegränsningen har bestämts till minst sex månader.

Svenska Spel ifrågasätter inte att suicidtankar utgör en mycket allvarlig signal som kräver ett omedelbart och kraftfullt agerande från licenshavaren. Det framstår emellertid som svårförklarligt att just denna omständighet lyfts ut och kopplas till en bestämd åtgärd och tidsperiod, samtidigt som Förslaget i övrigt inte ger någon närmare ledning för hur länge en restriktion eller tillträdesbegränsning ska gälla. Licenshavarna lämnas därmed utan vägledning i frågan om en åtgärd i andra situationer ska bestå under exempelvis en, tre, sex, tolv månader eller tills vidare.

Paragrafen riskerar dessutom att få en normerande betydelse även utanför den uttryckligen reglerade situationen. Om en fullständig tillträdesbegränsning under minst sex månader anges som minimiåtgärd när en spelare uttrycker suicidtankar (vilket får betraktas som en av de allvarligaste tänkbara signalerna om hälsomässiga konsekvenser) ligger det nära till hands att motsatsvis förstå regleringen som att andra omständigheter som kräver åtgärder normalt inte behöver föranleda en längre eller mer långtgående tillträdesbegränsning. Det är oklart om detta är en avsedd konsekvens av Förslaget.

Om SI anser att det finns behov av tydligare normering av vilka åtgärder som ska vidtas och hur länge de ska bestå bör sådan vägledning enligt Svenska Spels mening ges på ett mer samlat sätt, med utgångspunkt i olika allvarlighetsgrader och omständigheter. Detta kan ske genom ytterligare bestämmelser, allmänna råd eller en vägledning med konkreta exempel. Att enbart reglera en enskild situation skapar inte den tydlighet och förutsebarhet som licenshavarna behöver för att kunna tillämpa omsorgsplikten på ett enhetligt sätt.

5. 5 kap. Inloggning och automatisk utloggning

Begreppet *"tillförlitlig elektronisk identifiering"* i 1 § återfinns även i 12 kap. 2 § andra stycket spellagen. Svenska Spel anser att begreppet behöver preciseras ytterligare för att möjliggöra en förutsebar och enhetlig tillämpning. Det framgår exempelvis inte tillräckligt tydligt vilka identifieringslösningar eller tillitsnivåer som ska anses uppfylla kravet. Svenska Spel föreslår därför att kravet, utan hänvisning till enskilda kommersiella identifieringstjänster, knyts till det svenska tillitsramverket för e-legitimationer. Ett alternativ är att direkt i paragrafen använda formuleringen *"godkänd svensk e-legitimation på tillitsnivå 3 eller högre"*.

Svenska Spel föreslår att denna precisering antingen förs in direkt i föreskriften eller anges i ett allmänt råd. Ett sådant allmänt råd skulle exempelvis kunna ges följande lydelse:

"Med tillförlitlig elektronisk identifiering avses godkänd svensk e-legitimation på tillitsnivå 3 eller högre."

6. 8–9 kap. Spelansvarsfunktioner på plattformar

6.1 8 kap. 1 § – Självtest i värdeautomater

I paragrafen anges att *"[v]id spel på värdeautomater enligt 5 kap. spellagen (2018:1138) ska det finnas logotyper som länkar till funktioner för självtest [...]"*.

I 8 kap 2 § i Förslaget anges det om avstängning i det nationella självavstängningsregistret att *"[p]å eller i direkt anslutning till denna sida ska det finnas en tydlig hänvisning till det nationella självavstängningsregistret enligt 14 kap. 12 § spellagen. Hänvisningen ska innehålla uppgift om webbadress eller annan motsvarande åtkomstuppgift till registret."*

På s. 25 i konsekvensutredningen framgår följande resonemang:

"Gällande logotyper vid spel på värdeautomater förtydligas att logotypen för avstängning från spel ska länka till en sida där spelaren erbjuds möjlighet att stänga av sig från spel hos licenshavaren. På, eller i direkt anslutning till denna sida, ska det finnas en tydlig hänvisning till Spelpaus.se. Förslaget skiljer sig därmed från förslaget gällande motsvarande logotyp vid onlinespel. Anledningen är att det i en värdeautomat inte är tekniskt möjligt att länka direkt till webbplatsen www.spelpaus.se, vilket framkommit av tidigare remissvar."

Svenska Spel anser att motsvarande överväganden gör sig gällande beträffande tillgång till externa självtest. För värdeautomater kan det exempelvis vara mer ändamålsenligt att genom en QR-kod eller annan tydlig hänvisning ge spelaren tillgång till ett självtest i mobiltelefon eller annan extern enhet. Förslaget bör därför i kap. 8 kompletteras med en ny bestämmelse och utformas så att även en sådan lösning uttryckligen är möjlig.

Med hänsyn till vad som angetts ovan föreslår Svenska Spel en ny bestämmelse med följande lydelse:

"Logotypen för självtest enligt 1 § ska erbjuda självtest i värdeautomaten, alternativt genom tydlig hänvisning leda spelaren till ett externt självtest. Hänvisningen ska innehålla webbadress eller annan motsvarande åtkomstuppgift till självtestet."

6.2 8 kap. 4–7 §§ – Logotyper vid onlinespel

Svenska Spel avstyrker Förslaget i den del som innebär att kraven i 8 kap. 4–7 §§ ska omfatta spel med licens enligt 5–6 kap. spellagen och anser att nuvarande reglering bör bibehållas för dessa spelformer, eftersom de har en betydligt lägre risknivå än kommersiellt onlinespel och vadhållning. Svenska Spel anser vidare att SI bör analysera om ett införande av dessa krav för spel med licens enligt 5–6 kap. spellagen skulle påverka kanaliseringen och därmed även möjligheten att upprätthålla spelansvaret på spelmarknaden.

6.3 9 kap. 2 § – Förbudet mot att föreslå insättningsgränser

Det föreslagna förbudet är utformat som ett generellt förbud mot att föreslå insättningsgränser, med undantag för förslag om sänkningar av spelansvarsskäl. Syftet anges vara att spelaren själv ska uppmanas till eftertanke och avgöra vilka gränser som är rimliga utifrån den egna situationen, utan att licenshavaren påverkar valet genom förinställda eller rekommenderade nivåer.

Svenska Spel bedömer att regleringen primärt syftar till att motverka situationer där licenshavare föreslår så höga insättningsgränser att gränserna i praktiken inte innebär någon reell begränsning av spelarens insättningar och spelande. Detta skiljer sig väsentligt från de lösningar Svenska Spel har utvärderat internt. Genomförda kundtester hos Svenska Spel visar tvärtom att förslag på insättningsgränser leder till att kunder sätter lägre och mer rimliga insättningsgränser, i stället för att de ska sätta höga insättningsgränser som i praktiken riskerar att sakna reell begränsande effekt. Detta är särskilt relevant vid

nyregistrering, då spelaren ännu saknar egen spelhistorik att utgå från vid bedömningen av vilken insättningsgräns som är lämplig. Väl utformade förslag kan därmed bidra till precis det beteende SI eftersträvar ur ett spelansvarsperspektiv.

Mot denna bakgrund föreslår Svenska Spel att regleringen utformas så att den tar sikte på situationer där licenshavare föreslår insättningsgränser som kan leda till ett överdrivet spelande, i stället för att införa ett generellt förbud mot att ge kunder förslag på insättningsgränser. Detta kan förslagsvis göras genom att koppla ett tak till förbudet för vilka insättningsgränser som får föreslås. Svenska Spels utgångspunkt är att licenshavare inte bör få föreslå insättningsgränser som överstiger 10 000 kronor per dag, vecka respektive månad. Det nu angivna beloppet är i linje med kontaktkravet i 11 kap 5 § spelförordningen (2018:1475) när spelare anger en högre gräns för insättningar än 10 000 kr per månad. Beloppet ligger även i linje med att SI gett uttryck för att insättningsgränser överstigande 10 000 kr per månad är riskfyllda ur ett spelansvarsperspektiv (se s. 11 SI:s beslut i ärende dnr 24Si964).

6.4 9 kap. 3 § – Gränser för inloggningstid

I paragrafen anges att vid spel på värdeautomater och onlinespel (enligt 5 – 8 kap. spellagen) ska spelare erbjudas möjlighet att begränsa sin inloggningstid per dag, vecka och månad.

Svenska Spel noterar att detta innebär en harmonisering med spelförordningen så till vida att även onlinespel enligt andra kapitel än 7 kap. spellagen ska begränsa inloggningstiden per dag, vecka och månad, i motsats till tidigare. Svenska Spel noterar att Förslaget utökar tillämpningsområdet från att tidigare omfattat värdeautomatspel och kommersiellt onlinespel, till värdeautomatspel och allt onlinespel. Svenska Spel avstyrker detta i enlighet med de resonemang som utvecklats i kapitel 2.1 ovan.

Vidare anges i paragrafen att om spelaren vill ändra en gräns ska ändringen gälla omedelbart om ändringen avser en förkortning av inloggningstiden och tidigast efter 72 timmar från det att den tidigare tidsgränsen löpt ut om ändringen avser en förlängning.

Svenska Spel anser att formuleringen *"tidigast efter 72 timmar från det att den tidigare tidsgränsen löpt ut"* riskerar medföra konsekvenser som inte framstår som avsedda. Detta kan illustreras med följande exempel: Om en spelare tidigt under en vecka eller månad höjer vecko- respektive månadsgränsen för inloggningstid

kan det som anges i paragrafen förstås som att höjningen börjar gälla först tre dygn efter att nuvarande period löpt ut. Det innebär i praktiken den fjärde dagen i nästkommande vecka respektive månad, trots att spelaren redan har väntat under återstoden av innevarande period.

Svenska Spel anser att en mer ändamålsenlig ordning är att en höjning kan börja gälla från och med nästa relevanta begränsningsperiod, dock tidigast 72 timmar efter spelarens begäran. En sådan ordning upprätthåller syftet med en betänketid. Spelaren kan då inte höja en gräns med omedelbar verkan eller kringgå en redan gällande periodgräns, samtidigt som ytterligare 72 timmars väntetid efter utgången av en längre begränsningsperiod undviks.

Detta överensstämmer också med det av SI publicerade rättsliga ställningstagandet om hur bestämmelsen i 11 kap. 3 § spelförordningen, om att en höjning av en insättningsgräns ska börja gälla efter tidigast 72 timmar, ska tolkas, där följande anges:

"Det ska alltid dröja minst 72 timmar innan en höjning av en insättningsgräns börjar gälla. Spelinspektionen bedömer att detta innebär att en höjning av insättningsgränsen inte får börja gälla innan en pågående vecko- eller månadsperiod har löpt ut. Det innebär att om en spelare vill höja sin veckogräns när t.ex. 24 timmar återstår av veckoperioden, får den höjda insättningsgränsen inte börja gälla förrän 48 timmar efter att veckoperioden har löpt ut. Om en spelare vill höja sin veckogräns när mer än 72 timmar återstår av veckoperioden, får den höjda insättningsgränsen däremot börja gälla direkt när veckoperioden löper ut."

Svenska Spel föreslår därför att paragrafens andra stycke ges följande lydelse:

"Vid ändring av gräns enligt första stycket och vid tillämpning av 11 kap. 3 § andra stycket spelförordningen (2018:1475) ska ändringen gälla omedelbart om ändringen avser en sänkning av insättnings- eller förlustgräns respektive förkortning av gränsen för inloggningstid och från och med nästkommande begränsningsperiod, dock tidigast efter 72 timmar från det att spelaren begärde ändringen om ändringen avser höjning respektive förlängning av gränsen."

7. 10 kap. Information och meddelanden till spelare

7.1 Differentiering mellan spelformer och begreppet "bekräfta"

Svenska Spel föreslår att kapitlet differentierar mellan olika spelformer och att det inte bör omfatta lotterier enligt 5–6 kap. spellagen. Vidare behöver det förtydligas vad som avses med att spelaren ska "bekräfta" ett meddelande, t.ex. om

bekräftelse ska ske genom knapptryckning, scrollning eller på annat sätt, och om detta bör regleras i föreskriften eller överlämnas till licenshavarna att avgöra.

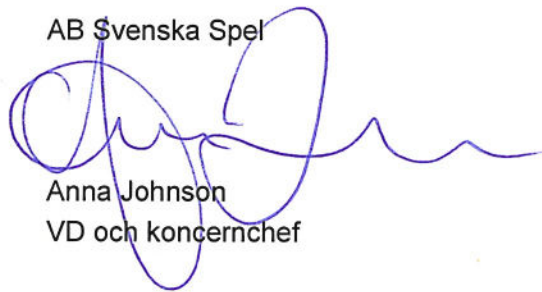
8. 12 kap. Utformning av spel

Svenska Spel föreslår att begränsningen i 3 § till 60 autoplay-omgångar utvärderas ytterligare av SI, t.ex. genom en jämförelse med hur motsvarande reglering är utformad på andra marknader, så att en god avvägning uppnås mellan skyddet mot överdrivet spelande och kanaliseringen på den svenska spelmarknaden.

9. Avslutande synpunkter

Svenska Spel ser positivt på en dialog med SI under det fortsatta arbetet med föreskrifterna och står gärna till förfogande för kompletterande synpunkter eller förtydliganden.

AB Svenska Spel



Anna Johnson
VD och koncernchef