

From: Ella Holmgren <ella@ahlea.se>
Sent on: den 28 augusti 2026 16:12:40
To: Registrator <Registrator@spelinspektionen.se>
Subject: Diarienummer 25Si946
Attachments: Remissvar Förslag på nya föreskrifter om tekniska krav Ahlea AB.pdf (71.31 KB)

Categories: Saja

Hej

Bifogat finner ni vårt remissvar gällande tekniska krav.

Mvh

ELLA HOLMGREN
Partner
+46 702644144

AHLEA AB
Stockholm
www.ahlea.se

Ang. Diarienummer 25Si946

Att: Spelinspektionen

Box 199, 645 23, Strängnäs

E-post: registrator@spelinspektionen.se

Remissvar — Remiss: Förslag på nya föreskrifter om tekniska krav

Ahlea AB är en svensk juristfirma vars medarbetare har lång erfarenhet av den reglerade spelmarknaden i Sverige och i Europa. Vi företräder ett flertal speloperatörer och spelleverantörer med licens för kommersiellt onlinespel och vadhållning.

Sammanfattning

Ahlea avslår förslaget om att ta bort begränsningen avseende vilka rapporten spelsystemet ska kunna generera gällande en spelares spelbeteende i 8 kap. 2§.

Avgränsning.

Detta yttrande lämnas ur perspektivet licenshavare för kommersiellt onlinespel och vadhållning enligt 7 och 8 kap. spellagen (2018:1138). Yttrandet behandlar endast de bestämmelser som är nya eller ändrade i förhållande till SIFS 2022:3¹ och LIFS 2018:10. Bestämmelser som förs över oförändrade, bestämmelser som uteslutande rör värdeautomater och landbaserat spel samt kraven på ackrediteringsorganen lämnas utan ställningstagande.

1. Allmänna synpunkter

Vår genomgående utgångspunkt är att kraven bör vara riskbaserade, knutna till avvikelser och åtgärdsbehov hos den enskilda spelaren, inte till generell kartläggning.

2. Rapportfunktionerna för spelbeteende — den gällande avgränsningen bör behållas (8 kap. 2 §)

Enligt förslaget ska spelsystemet generera rapporter "gällande en spelares spelbeteende" (Föreskriftsförslag — Remiss: Förslag på nya föreskrifter om tekniska krav 8 kap. 2 §). Samtidigt

¹SIFS 2022:3 Spelinspektionens föreskrifter och allmänna råd om tekniska krav samt ackreditering av organ för den som ska kontrollera, prova och certifiera spelverksamhet, 8 kap. 2 §: "avseende avvikelser eller förändringar i en spelares spelvanor och spelmönster som föranleder spelansvarsåtgärder"

utgår den gällande avgränsningen, enligt vilken rapporterna avser avvikelser eller förändringar *"som föranleder spelansvarsåtgärder"* (SIFS 2022:3, 8 kap 2 §). Vi förordar att den gällande lydelsen behålls, av tre skäl.

För det första speglar den lagens egen behandlingsgrund: enligt 17 kap. 5 § spellagen (2018:1138)² får licenshavaren analysera spelarprofiler och spelbeteende just *"för att kunna vidta spelansvarsåtgärder"*. Den gällande föreskriftslydelsen bär samma ändamålskoppling och rapporteringen är knuten till åtgärdsbehovet. Den föreslagna lydelsen kräver rapportering av spelbeteende utan sådan koppling och sträcker sig därmed den föreskrivna behandlingen utöver den ram som behandlingsgrunden i spellagen anger. Ahlea är av uppfattningen att det saknas lagstöd för att genomföra förändringen och behandla personuppgifter på föreskrivet sätt.

För det andra är den gällande lydelsen riskbaserad medan den föreslagna är generell: avvikelser och förändringar är just de signaler omsorgsarbetet behöver, medan en förbehållslös beteenderapportering producerar data om samtliga spelare oavsett riskbild och utan motsvarande skyddsvinst eftersom skyddet verkar genom åtgärderna och tillsynspraxis fäller licenshavare för utebliven uppföljning av vidtagna åtgärder (dnr 24Si962, s. 12), vilket den gällande lydelsen fullt ut stöder.

För det tredje är rapportfunktionerna ytterst ett tillsynsverktyg och tillsynens föremål är licenshavaren, inte spelaren. Spelinspektionen har enligt 18 kap. 1 § spellagen tillsyn över att licenshavarna följer regelverket, och bemyndigandet för tillsynsrapportering avser uppgifter *"för myndighetens tillsyn över licenshavarens hantering av spelare och spelkonton samt rutiner för att motverka problem med överdrivet spelande"* (16 kap. 11 § spelförordningen (2018:1475))³. Den gällande lydelsen håller rapporterna inom den ramen: de visar hur licenshavaren upptäcker avvikelser och agerar, det vill säga bolagets hantering och rutiner. En rapport om spelarens spelbeteende i allmänhet är i stället ett underlag om spelaren själv, ett ändamål som varken tillsynsbemyndigandet eller behandlingsgrunden täcker — och tillsynen över själva personuppgiftsbehandlingen är därtill uttryckligen undantagen Spelinspektionens ansvarsområde.

Vi föreslår att den gällande avgränsningen behålls.

²Spellagen (2018:1138), 17 kap. 5 §: *"för att kunna vidta spelansvarsåtgärder"*

³Spelförordningen (2018:1475), 16 kap. 11 §: *"för myndighetens tillsyn över licenshavarens hantering av spelare och spelkonton samt rutiner för att motverka problem med överdrivet spelande"*



Stockholm den 28 augusti 2026

Ella Holmgren, Partner

Ahlea AB