

Till:

Spelinspektionen

Remiss:

Förslag till föreskrifter

om tekniska krav

Dnr. 25Si946

Stockholm 28 augusti 2026

Remissvar från branschorganisationen Spelbranschens Riksorganisation

Spelbranschens Riksorganisation (Sper) representerar ATG, Betsson, Comeon, Folkspel, FDJ United, Svenska Spel och Paf samt två leverantörer till spelbranschen, drygt hälften av den svenska licensierade spelmarknaden. Sper har därutöver tre samarbetspartners inom spelansvarsområdet.

På en övergripande nivå anser Sper att föreslagna föreskrifter om tekniska krav har fått en rimlig omfattning och tydlig utformning.

Spers synpunkter på förslaget till de nya föreskrifterna redovisas nedan.

Allmänna synpunkter

Spelinspektionen föreslår att sammanfoga de två föreskrifterna för att förenkla regleringen och underlätta för aktörerna på marknaden. **Sper ser positivt på** att Spelinspektionen sammanfogar föreskrifterna för att tydliggöra regelverket och underlätta för aktörerna.

Det finns dock tekniska bestämmelser som inte fullt ut har anpassats till övriga förslag till förändringar i regelverket. Ett exempel är bestämmelsen om obehöriga inloggningsförsök, som bygger på tidigare inloggningsmodell med användarnamn och lösenord men nu föreslås tillämpas tillsammans med krav på elektronisk identifiering. **Sper anser att** den typen av förändringar bör ses över så att regelverket blir konsekvent och sammanhängande.

Sper anser att det är viktigt att tydligt skilja mellan vilka krav som är spelansvarskrav och vilka som utgör tekniska krav som ska omfattas av ackrediterad kontroll. När Spelinspektionen bedömer att en spelansvarsfunktion ska kunna granskas av ett ackrediterat organ bör motsvarande tekniska krav också finnas uttryckligen reglerade i den tekniska föreskriften. Det gäller exempelvis funktioner kopplade till spelansvarslogotyper, information vid inloggning, vissa grundläggande presentationskrav och funktioner kopplade till spelets utformning. Detta skapar en tydligare avgränsning mellan bindande tekniska krav och övriga spelansvarsbestämmelser.

Vidare vill Sper framhålla att en eventuell vägledning till föreskrifterna måste publiceras senast samtidigt som de slutliga föreskrifterna beslutas och i sådan tid att licenshavarna ges en reell implementeringsperiod före ikraftträdandet. Att publicera vägledning först i samband med ikraftträdandet skulle vara otillräckligt ur rättssäkerhets- och förutsebarhetssynpunkt.

1 kap. Tillämpningsområde och uttryck

Definitionen av autoplay är utformad på ett sätt som innebär att en lösning som ger spelaren möjlighet att välja ett obegränsat antal spelomgångar inte skulle klassas som autoplay. En obegränsad autoplayfunktion skulle därmed inte träffas av restriktionen i 12 kap. 3 §. **Sper föreslår därför att** en omformulering till: "autoplay: spel där spelaren ges möjlighet att välja ett obegränsat eller fast antal spelomgångar, som därefter utförs automatiskt åt spelaren".

8 kap. Information som ett spelsystem ska kunna generera

6 §

Sper anser att den föreslagna bestämmelsen om rapportering av spelare som "begränsat sin gräns" behöver förtydligas. Det kan förstås både som "spelare som satt sin gräns" och som "spelare som begränsats av sin gräns".

11 §

Sper efterfrågar ett förtydligande avseendepunkt 10, identifiering av spel och version av spel som spelats under inloggningstiden. Avser "spel som spelats" endast de spel där spelaren har placerat minst en insats under inloggningsperioden?

Vidare bör det specificeras vilken typ av versionsinformation som ska registreras och rapporteras, exempelvis versionsbeteckning, build-nummer, revisionsnummer, hash-/checksumavärde eller annan teknisk identifierare.

9 kap. Funktionskrav för licenshavare gentemot spelare

1 §

Sper önskar ett förtydligande av begreppet *”tillförlitlig elektronisk identifiering”*. Det bör klargöras om kravet endast omfattar etablerade elektroniska identitetslösningar såsom BankID eller om även andra tekniska lösningar för identitetsverifiering kan uppfylla kravet, förutsatt att de erbjuder motsvarande nivå av säkerhet och tillförlitlighet.

6 §

Spelinspektionen föreslår att spelsystemet ska ha en funktion för automatisk utloggning vid inaktivitet. **Sper anser att** det även bör framgå av de tekniska kraven att spelaren måste bekräfta meddelande om utloggning samt kan ange önskan om att fortsätta vara inloggad.

För att förtydliga kravet **föreslår Sper** att det införs en uttrycklig hänvisning till utkastet till spelansvarsföreskrifter, 5 kap. 2 §, som föreskriver automatisk utloggning av spelare efter en timmes inaktivitet.

8 §

Sper tillstyrker förslaget att slopa kravet på teknisk lösning för att säkerställa att innehavaren av uppgett bankkort/bankkonto eller annan betaltjänst är densamme som innehavaren av ett spelkonto, vid insättning av medel på detta spelkonto. Däremot är detta en viktig kundkännedomsuppgift, varför Spelinspektionen bör överväga att införa ett motsvarande krav (utan krav på teknisk kontroll) i till exempel penningtvättsföreskrifterna (SIFS 2019:2).

9 §

Sper anser att den föreslagna ändringen rörande spelare som inte har angett insättningsgränser riskerar att skapa oklarheter genom att använda begreppet att spelaren ska *”stängas av”*. Det är inte helt tydligt vad som avses med en sådan avstängning eller hur den förhåller sig till spelarens möjlighet att använda kontot för andra legitima ändamål än spel, exempelvis att ta ut medel. **Sper anser därför att** bestämmelsen bör utformas så att den beskriver den avsedda funktionen, dvs. att spel inte ska kunna genomföras och insättningar inte ska kunna göras innan insättningsgränser har angetts.

Vidare efterfrågar Sper ett förtydligande av när en spelare som inte har satt några insättningsgränser ska blockeras. Det är oklart om blockeringen ska ske före insättning, före spelstart, före placering av en insats, direkt efter inloggning eller i samtliga dessa situationer.

Detta remissyttrande har beslutats av Spelbranschens Riksorganisations styrelse genom handläggning av föreningens vd: Maria Wennerberg Sedigh, mariaws@sper.se, 070-540 17 22.